



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 39. St-1396/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Tini Šimović, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIRO-BARMONT j.d.o.o., OIB: 44611889804, Ulica kneza Trpimira 2, Krapina, 19. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I./ Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MIRO-BARMONT j.d.o.o., OIB: 44611889804, Ulica kneza Trpimira 2, Krapina na dan 19. lipnja 2020. u 10,45 sati.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana kada je doneseno.

Pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II./ Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Kordić iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, OIB: 65047087723.

III./ Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MIRO-BARMONT j.d.o.o., OIB: 44611889804, Ulica kneza Trpimira 2, Krapina.

IV./ Nastali troškovi, koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je 17. lipnja 2019. ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad prethodno naznačenim dužnikom.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je

dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 12. lipnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.187,23 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenih.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupniku po zakonu dužnika, iako uredno pozvan, na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 9. srpnja 2019. (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Nadalje, spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. od 4. prosinca 2019. iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije od 21. studenog 2019. (list 13-15 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 21. studenog 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 281 dana u ukupnom iznosu od 9.405,25 kn. Nadalje, utvrđeno je da su zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 1.856,09 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je rješenjem od 10. veljače 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.143,91 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, s obzirom na činjenicu da su sukladno odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a u konkretnom slučaju dužniku zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 1.856,09 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Vjerovnici nisu predujmili iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu u postupku utvrđene činjenice o stanju imovine dužnik koja bi ušla u stečajnu masu iz kojih je nadalje utvrđeno da ta imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, te obzirom nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je, u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a, otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja.

U Zagrebu, 19. lipnja 2020.

Sutkinja:
Tina Šimović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- 1.) Podnositelju zahtjeva
- 2.) Dužniku
- 3.) Zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka
- 4.) Stečajnom upravitelju
- 5.) ŽDO Zagreb
- 6.) Sudski registar – elektronski i neposredno po pravomoćnosti
- 7.) Mrežna stranica e-Oglasne ploče
- 8.) Ministarstvo pravosuđa
- 9.) Ministarstvo financija – Porezna uprava
- 10.) Zagrebačka banka d.d.

Broj zapisa: **17896-f15b1**

Kontrolni broj: **0ceee-66d5c-2da97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TINA ŠIMOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.